

## **El despliegue transnacional del aparato represivo argentino durante la última dictadura militar: un estado de la cuestión**

Transnational activity of the repressive apparatus of the  
last military dictatorship in Argentina: a state of the art

Facundo Fernández Barrio  
*Universidad de Buenos Aires*  
[facundofb@gmail.com](mailto:facundofb@gmail.com)

**Resumen:** Este trabajo propone un estado de la cuestión sobre un aspecto de creciente interés para los estudios sobre la represión estatal en el pasado reciente de Argentina: el despliegue transnacional del aparato represivo durante la última dictadura militar (1976-1983). La primera parte hace un balance de aportes hechos por investigaciones históricas sobre la articulación argentina en redes represivas en América Latina. La segunda parte se concentra en líneas incipientes de indagación que avanzan sobre espacios, actores y lógicas del despliegue transnacional del aparato represivo que amplían el foco más allá del problema de la persecución a las disidencias políticas latinoamericanas.

**Palabras clave:** Argentina, represión, dictadura militar, historia transnacional, historiografía.

**Abstract:** This paper proposes a state of the art on an aspect of growing interest for studies on state repression in Argentina's recent past: the transnational activity of the repressive apparatus during the last military dictatorship in Argentina (1976-1983). In the first part, the contributions made by historical research on Argentina's articulation in repressive networks throughout Latin America will be analyzed. In the second part, the focus will be put on incipient lines of inquiry regarding spaces, actors and peculiarities of the transnational activity of the

Argentine repressive apparatus, thus broadening the scope beyond the question of the persecution of Latin American political dissidents.

**Keywords:** Argentina, repression, military dictatorship, transnational history, historiography.

Para citar este artículo: Facundo FERNÁNDEZ BARRIO: “El despliegue transnacional del aparato represivo argentino durante la última dictadura militar: un estado de la cuestión”, *Revista Universitaria de Historia Militar*, Vol. 11, N° 23 (2022), pp. 257-270.

Recibido 27/07/2022

Aceptado 12/01/2023

## El despliegue transnacional del aparato represivo argentino durante la última dictadura militar: un estado de la cuestión

Facundo Fernández Barrio  
Universidad de Buenos Aires  
[facundofb@gmail.com](mailto:facundofb@gmail.com)

### Introducción

La perspectiva de la llamada historia global ha hecho suyas la preocupación por las dimensiones transnacionales de los procesos históricos y la vocación empírica de seguir los objetos de estudio más allá de la unidad de análisis del estado-nación. La historia global se propone como un juego de interrelación de diferentes escalas, de lo general a lo particular, para superar la dicotomía entre lo interno y lo externo y pensar los procesos históricos en términos de sincronidad entre distintos espacios regionales y globales.<sup>1</sup>

Desde principios de este siglo, algunos trabajos publicados en Estados Unidos sobre la Guerra Fría en clave de historia global se interesaron en América Latina como un mismo espacio transnacional sobre el que se proyectó la potencia global del ordenamiento bipolar.<sup>2</sup> Sin embargo, en general esos trabajos estudiaron a la Guerra Fría latinoamericana en función de la política exterior estadounidense, y describieron la dinámica regional en términos de resistencia o colaboración con la potencia imperial. Esa perspectiva, basada en la oposición centro-periferia, excluyó del análisis la agencia de actores locales que desarrollaron redes y relaciones interregionales que imprimieron dinámicas contingentes y particulares al proceso histórico.<sup>3</sup>

En los últimos años, ese panorama historiográfico comenzó a superarse con una serie de investigaciones latinoamericanas que viraron hacia un enfoque transnacional menos centrado en la influencia geopolítica de Estados Unidos y más atento a las interacciones y circulaciones de actores locales a escala regional. Estos trabajos analizaron diversas dimensiones transfronterizas de fenómenos históricos de la segunda mitad del

---

1 Sebastian CONRAD: *¿Qué es la historia global?*, Princeton, Princeton UP, 2015.

2 Greg GRANDIN: *La última masacre colonial: América Latina en la Guerra Fría*, Chicago, University of Chicago Press, 2004; Hal BRANDS: *La Guerra Fría de América Latina*, Cambridge, Harvard University Press, 2010.

3 Sobre este punto, véanse Aldo MARCHESI: “Escribiendo la Guerra Fría latinoamericana: entre el Sur ‘local’ y el Norte ‘global’”, *Estudios Históricos*, 30:60 (2017), pp. 187-202; y Marcelo CASALS: “¿Qué fronteras aún no se han cruzado? Un suplemento al balance historiográfico de Gilbert Joseph sobre la guerra fría latinoamericana”, *Cold War History*, 20:3 (2020), pp. 367-372.

siglo veinte en América Latina, tales como la modernización sociocultural, la lucha armada o los movimientos de derechos humanos.

El campo de los estudios sobre la represión estatal en el pasado reciente latinoamericano también empieza a verse enriquecido por la propuesta epistemológica de mirar más allá de los casos nacionales. La escala transnacional de la represión durante el ciclo histórico de regímenes autoritarios en América Latina aparece como una coordenada de análisis relevante para los trabajos centrados en la llamada “guerra contrainsurgente” en los distintos países de la región contra los procesos de radicalización social desatados en las décadas del sesenta y setenta. Dentro de ese campo de estudios, algunas líneas de investigación abordan el fenómeno de la transnacionalización de prácticas, acciones e ideas para la persecución de las disidencias políticas latinoamericanas, a través de la circulación de actores, recursos y marcos doctrinarios que configuraron tramas represivas regionales que se solaparon con las modalidades de la violencia estatal dentro de las fronteras de cada estado-nación.

Enfocado en el caso argentino, este trabajo propone un estado de la cuestión sobre un aspecto de creciente interés para los estudios sobre la violencia estatal en el pasado reciente del país: el despliegue transnacional del aparato represivo durante la última dictadura militar (1976-1983). La primera parte hace un balance de los aportes hechos por investigaciones históricas acerca de la articulación argentina en redes represivas en América Latina. Se distinguen dos objetos de estudio principales en dichos trabajos: la participación argentina en operaciones para perseguir a exiliados políticos en el Cono Sur; y la colaboración argentina en la “lucha contra la subversión” en América Central. La segunda parte se concentra en líneas incipientes de indagación que avanzan sobre espacios, actores y lógicas del despliegue transnacional del aparato represivo argentino que amplían el foco más allá del problema de la persecución a las disidencias políticas latinoamericanas. En los comentarios finales se postula una agenda de investigación posible para seguir profundizando el conocimiento histórico sobre el tema.

### **La dictadura argentina en la transnacionalización represiva en América Latina**

El primer trabajo académico sobre la coordinación represiva en el Cono Sur de América Latina pertenece a la politóloga estadounidense J. Patrice McSherry, autora de *Estados Depredadores: Operación Cóndor y Guerra Encubierta en América Latina* (2005), un libro que sucedió a un ciclo previo de investigaciones periodísticas sobre el tema<sup>4</sup> y que marcó un punto de partida para nuevos análisis, en clave histórica y social, sobre la

---

4 Entre las principales, Stella CALLONI: *Los años del lobo: Operación Cóndor*, Buenos Aires, Peña Lillo y Ediciones Continente, 1999; y John DINGES: *Operación Cóndor, una década de terrorismo internacional en el Cono Sur*, Santiago de Chile, Ediciones B, 2004.

articulación represiva entre las dictaduras conosureñas.<sup>5</sup> El trabajo de McSherry no sólo contribuyó con evidencia empírica al conocimiento sobre la Operación Cóndor,<sup>6</sup> sino que además ensayó una explicación sistémica sobre su funcionamiento, al que describió en función de características como su especialización en acciones extraterritoriales contra exiliados, su carácter multinacional y su naturaleza paraestatal. No obstante, el libro de McSherry mantenía la misma pregunta central que se habían hecho las investigaciones anteriores: ¿cuál había sido el rol de Estados Unidos? La autora situaba a la Operación Cóndor en el marco de la estrategia estadounidense para frenar el avance de fuerzas revolucionarias en el continente, bajo el paradigma de la llamada Defensa Hemisférica, y hacía foco en la participación de Estados Unidos como una condición no suficiente pero necesaria para el surgimiento y desarrollo de Cóndor.

El trabajo de McSherry abrió un ciclo de estudios sobre la coordinación represiva en el Cono Sur que pronto empezó a nutrirse de investigaciones de autores y autoras latinoamericanos que, sin suprimir el papel de Estados Unidos como variable de análisis, se concentraron en el accionar de las fuerzas represivas de los países de la región involucrados. A partir del relevamiento de archivos locales y fuentes novedosas, estos trabajos echaron nueva luz sobre el problema de la coordinación y se interesaron por las lógicas y modalidades de participación de los gobiernos autoritarios regionales en la persecución transnacional a disidentes políticos. Más ceñidos empíricamente al objeto de pesquisa, avanzaron sobre las inserciones e interacciones específicas de los aparatos represivos de cada Estado en el marco de la Operación Cóndor. Desde Brasil y Uruguay, una prolífica línea de trabajo se abocó a la cooperación bilateral entre ambos países en la persecución a exiliados durante los años sesenta y setenta, mostrando que Cóndor había funcionado como una especie de paraguas para prácticas de coordinación de más larga data entre las fuerzas armadas y los servicios de inteligencia de la región.<sup>7</sup> En cuanto a la participación de Argentina, una serie de trabajos estudiaron la represión a exiliados chilenos,

---

5 J. Patrice MCSHERRY: *Estados Depredadores: Operación Cóndor y Guerra Encubierta en América Latina*, Lanham, Rowman & Littlefield Publishers, 2005.

6 McSherry define a la Operación Cóndor como «un sistema secreto de inteligencia y de operativos [...] mediante el cual los Estados militarizados de América del Sur compartieron datos de inteligencia y capturaron, torturaron y ejecutaron opositores políticos en los territorios de otros países» (Ibídem, p. 25).

7 Samantha VIZ QUADRAT: *La represión sin fronteras. Persecución política y colaboración entre las dictaduras del Cono Sur*, Tesis de maestría, Universidade Federal Fluminense, 2005; Enrique SERRA PADRÓS: “Conexiones externas de la dictadura cívico-militar uruguaya: la coordinación represiva”, en Marcia MEDEIROS DA ROCHA (ed.), *Mostra de pesquisa do Arquivo Público do Estado do Rio Grande do Sul*, Porto Alegre, CORAG, 2006; Gissele CASSOL: *Prisión y tortura en tierra extranjera: la colaboración represiva entre Brasil y Uruguay (1964-1985)*, Tesis de maestría, Universidade Federal de Santa Maria, 2008; Ananda SIMÕES FERNANDES: *Cuando el enemigo sobrepasa la frontera: las conexiones represivas entre la dictadura cívico-militar brasileña y Uruguay (1964-1973)*, Tesis de maestría, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2009; Vania MARKANIAN: “Una mirada desde Uruguay a la coordinación represiva regional, 1973-1984”, en Ernesto BOHOSLAVSKY, Marina FRANCO, Mariana IGLESIAS y Daniel LVOVICH (comps.), *Problemas de historia reciente del Cono Sur*, Buenos Aires, Prometeo y UNGS, 2011.

uruguayos y paraguayos dentro del territorio nacional argentino,<sup>8</sup> aunque fueron más escasas las investigaciones sobre la persecución contra exiliados y militantes argentinos en otros países de la región.<sup>9</sup>

En el campo académico tampoco abundaron intentos por describir la naturaleza y evolución de la participación de Argentina en Cóndor desde un punto de vista estructural, con la valiosa excepción de los trabajos publicados a lo largo de años por Melisa Slatman. Según la autora, cuando se firmó el acta de fundación de Cóndor, en noviembre de 1975, el interés de la dictadura argentina era el inverso al que tenían los demás países de la región: mientras que el resto de los miembros buscaban facilidades para perseguir a disidentes más allá de sus fronteras nacionales, Argentina se incorporaba con la promesa de reprimir a militantes extranjeros en su propio territorio.<sup>10</sup> En los primeros años

---

8 Alejandro PAREDES: “Exiliados en la frontera: la marginación y el temor a la persecución de los exiliados chilenos en Mendoza, Argentina”, en Carlos SANHUEZA CERDA y Javier PINEDO (eds.), *La patria interrumpida. Latinoamericanos en el exilio. Siglos XVIII-XX*, Santiago, LOM Ediciones, 2010; Mónica GATICA: *¿Exilio, migración, destierro? Trabajadores chilenos en el noreste de Chubut, 1973-2010*, Buenos Aires, Prometeo, 2012; María Cecilia AZCONEGUI: “Chilenos en Argentina, entre la protección del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y la política de expulsión de la dictadura militar”, en Silvina JENSEN y María Soledad LASTRA (eds.), *Exilios, militancia y represión. Nuevas fuentes y nuevos abordajes de los destierros de la Argentina de los años sesenta*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata, 2014; Laura RODRÍGUEZ AGÜERO: “Centralización de la represión, violencia paraestatal y redes internacionales represivas en la Mendoza predictatorial”, *Sociohistórica*, 33 (2014); Natalia CASOLA: *El PC argentino y la dictadura militar*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2015; Íd.: “La represión estatal hacia los exiliados chilenos entre 1973 y 1983. La construcción de una legalidad represiva para la expulsión”, *Estudios*, 38 (2017), pp. 69-86; Enrique SERRA PADRÓS: op. cit.; Vania MARKANIAN: op. cit.; Gerardo HALPERN: *Etnicidad, inmigración y política: representaciones y cultura política de exiliados paraguayos en Argentina*, Buenos Aires, Prometeo, 2009.

9 Con la excepción de algunas investigaciones sobre la persecución a argentinos en Brasil: Jorge Christian FERNÁNDEZ: *Anclaos en Brasil: la presencia argentina en Rio Grande do Sul (1966-1989)*, Tesis de doctorado, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2011; Íd.: “El sobrevuelo del Cóndor sobre el exilio argentino en el sur de Brasil: un estudio de caso”, *Taller. Revista de Sociedad, Cultura y Política en América Latina*, Segunda Época 1:1 (2012), pp. 119-138; Caroline SILVEIRA BAUER: “El control sobre argentinos en Brasil y brasileños en Argentina: vigilancia y represión extraterritoriales”, *Taller. Revista de Sociedad, Cultura y Política en América Latina*, Segunda Época, 1:1 (2012), pp. 103-117; Samanta VIZ QUADRAT: “Exiliados argentinos en Brasil: una situación delicada”, en Silvina JENSEN y Pablo YANKELEVICH (eds.), *Exilios: destinos y experiencias bajo la dictadura militar*, Buenos Aires, del Zorzal, 2007.

10 Melisa SLATMAN: “El Cono Sur de las dictaduras, los eslabonamientos nacionales en el interior de la Operación Cóndor y las particularidades del caso argentino”, en Gabriela ÁGUILA, Santiago GARAÑO y Pablo SCATIZZA (coords.), *Represión estatal y violencia paraestatal en la historia reciente argentina. Nuevos abordajes a 40 años del golpe de Estado*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata, 2016, pp. 465-489. Otras contribuciones de la autora al tema han sido Íd.: “Un ejercicio cualitativo y cuantitativo sobre la desaparición y ejecución extraterritorial de ciudadanos argentinos en el Cono Sur (1975-1980)”, *Historia, Voces y Memoria. Revista del Programa de Historia Oral*, 1:1 (2009); Íd.: “Para un balance necesario: la relación entre la emergencia de la Junta de Coordinación Revolucionaria y el Operativo Cóndor. Cono Sur, 1974-1978”, *Testimonios. Revista de la Asociación de Historia Oral de la República Argentina*, 2 (2010), pp. 1-24; Íd.: “Actividades extraterritoriales represivas de la Armada Argentina durante la última dictadura civil-militar de Seguridad Nacional (1976-1983)”, *Revista do Programa de Pós-Graduação em História da Universidade Federal do Rio Grande do Sul*, 19:35 (2012), pp. 233-256; Íd.: “Un espía chileno en Buenos Aires. Los documentos de Arancibia Clavel y la multiplicidad de niveles de la participación argentina en las redes de coordinación represiva”, en Enrique SERRA PADRÓS (ed.), *Cone Sul en tempos de ditadura*, Porto Alegre, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2013.

setenta, el país se había convertido en el último refugio para militantes que escapaban de las dictaduras conosureñas e intentaban reorganizarse en el exterior. Desde fines de 1975, en un contexto en el que aún no se había consumado el golpe de Estado pero ya arreciaba la represión ilegal, los militares argentinos también volcaron el aparato represivo estatal contra extranjeros exiliados, lo que implicaba intercambios de inteligencia con los demás miembros de Cóndor y la circulación transnacional de represores y víctimas. Slatman señala que, durante la etapa primigenia de la Operación Cóndor, su enlace argentino fue la Secretaría de Inteligencia del Estado (SIDE), un organismo de inteligencia civil que estaba militarizado desde los años sesenta y que, desde 1976, estuvo dirigido por un general del Ejército. La especialización por objetivos y el reparto de tareas que caracterizaron al aparato represivo argentino habían asignado a la SIDE el control y la represión a los extranjeros, una misión que, al menos durante 1976, habría cumplido en colaboración con el Departamento de Asuntos Extranjeros de la Superintendencia de Seguridad Federal de la Policía Federal. La SIDE se mantuvo como enlace argentino en la Operación Cóndor hasta fines de 1976, cuando fue desplazada en ese rol por el Batallón de Inteligencia 601 del Ejército.<sup>11</sup>

Otro aporte de Slatman ha sido la cuantificación y descripción cualitativa del total de casos conocidos de secuestros y desapariciones o asesinatos de militantes argentinos que se encontraban en otros países de la región y fueron trasladados a Argentina para su destino final, con la intervención de fuerzas u órganos de inteligencia argentinos en colaboración con sus contrapartes de otros países.<sup>12</sup> Aunque estos casos no expresan el total de operativos represivos extraterritoriales de las fuerzas argentinas en la región, sirven como indicativo de la temporalidad, el despliegue espacial, las modalidades y los protagonistas de la circulación transnacional de agentes del aparato represivo estatal con fines de persecución a disidentes en el Cono Sur. A su vez, algunos de estos casos sugieren que las dictaduras conosureñas habrían avanzado en instancias de colaboración represiva bilaterales y *ad hoc*, que no necesariamente se ligaban al núcleo de la Operación Cóndor.

Los operativos extraterritoriales de secuestro, traslado y desaparición de argentinos pueden dividirse en tres grandes grupos, según las fuerzas u organismos que intervinieron en ellos. En primer lugar, una serie de acciones vinculadas a la SIDE y/o fuerzas policiales entre 1976 y 1977, llevadas a cabo en Bolivia, Uruguay y Paraguay. En segundo lugar, acciones de represores de la Armada, pertenecientes al Servicio de Inteligencia Naval (SIN) o el Grupo de Tareas 3.3 de la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA), entre 1977 y 1978, en Uruguay y Perú. En tercer lugar, operativos ejecutados por el Batallón de Inteligencia 601 del Ejército en 1980, en Perú y Brasil, destinados a

---

11 Melisa SLATMAN: “Un espía chileno en Buenos Aires...”, p. 482.

12 Melisa SLATMAN: “Un ejercicio cualitativo...”. La autora contabiliza cerca de una treintena de víctimas argentinas correspondientes a casos con dichas características.

perseguir a militantes en el extranjero que formaban parte de la llamada Contraofensiva de la organización armada Montoneros. Mientras que las operaciones del Batallón 601 y de los órganos represivos de la Armada fueron analizadas en mayor o menor medida por algunas investigaciones históricas, las acciones vinculadas a la SIDE casi no recibieron atención en el campo académico, pese a que parecen ser las más directamente ligadas a la Operación Cóndor.<sup>13</sup>

En paralelo a los avances sobre la represión extraterritorial en el Cono Sur, en los últimos años se consolidó otra línea de investigación concentrada en las relaciones de colaboración represiva entre la última dictadura militar argentina y los regímenes represivos de América Central, sobre todo desde los primeros años ochenta. Estos trabajos no sólo mostraron una geografía y una cronología diferentes para las proyecciones del aparato represivo del Estado más allá de las fronteras nacionales, sino que además indagaron sobre lógicas específicas detrás de la circulación transnacional de agentes, ideas y recursos argentinos para la represión dentro de una subregión distinta del continente latinoamericano. En la última década, una serie de investigaciones desde la sociología histórica analizaron los vínculos entre la dictadura argentina y los gobiernos autoritarios de Guatemala, El Salvador y Honduras, con el objetivo de dilucidar si «efectivamente existió la colaboración argentina en la ‘lucha contrasubversiva’ en América Central, cuáles fueron las diferencias y similitudes entre los casos nacionales y si hubo o no una coordinación represiva»,<sup>14</sup> y si esa colaboración implicó acciones conjuntas entre diferentes Estados para la persecución o aniquilación de disidentes políticos.<sup>15</sup>

13 Para una descripción general de los casos vinculados a la Armada, véase Melisa SLATMAN: “Actividades extraterritoriales...”. Sobre los casos vinculados al Batallón 601 en Brasil, véanse Mariano NILSON: *Montoneros en Brasil. Terrorismo de Estado en el secuestro y desaparición de seis guerrilleros argentinos*, Tesis de maestría, Universidade Estadual de Campinas, 2006; y Facundo FERNÁNDEZ BARRIO: “El Servicio Exterior argentino en la represión a la Contraofensiva de Montoneros en Brasil (1978-1980)”, en Débora D’ANTONIO (comp.), *Violencia, espionaje y represión estatal. Seis estudios de caso sobre el pasado reciente argentino*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2018, pp. 93-118. Sobre los casos vinculados al Batallón 601 en Perú, véanse Facundo FERNÁNDEZ BARRIO: “Diplomacia y represión extraterritorial: el Servicio Exterior argentino en el ‘caso Molfino’ (1980)”, *Avances del CESOR*, 14:16 (2017), pp. 131-148; y, en un registro periodístico, Ricardo UCEDA: *Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército peruano*, Lima, Planeta, 2004. El llamado “caso Molfino” en Perú también fue objeto de pesquisa de un libro póstumo de reciente aparición, Eduardo Luis DUHALDE: *Asesinos sin fronteras. La CIA, el Batallón 601 de inteligencia y las operaciones internacionales del Estado Terrorista Argentino. El caso Molfino*, Buenos Aires, Tren en Movimiento, 2021. Finalmente, casos vinculados a la actividad de represores argentinos en Bolivia durante la etapa primigenia de Cóndor fueron analizados en Martín SIVAK: *El asesinato de Juan José Torres. Banzer y el Mercosur de la muerte*, Buenos Aires, Ediciones del Pensamiento Nacional, 1998.

14 Julieta ROSTICA: “La colaboración y coordinación de la represión de la disidencia política entre Argentina y Honduras: avances de investigación (1979-1983)”, *Secuencia*, 111 (2021), p. 4.

15 En esta línea de investigación se destacan trabajos como los de Julieta ROSTICA: “La transnacionalización de ideas: la escuela contrasubversiva de Argentina a Guatemala”, *Diálogos*, 19:2 (2018), pp. 149-176; Íd.: *La colaboración de la dictadura militar argentina en la “lucha contrasubversiva” en Guatemala (1976-1981)*, Guatemala, Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales de Guatemala, 2021; Íd.: “La colaboración y coordinación...”; Laura SALA: “Enemigos, población y guerra psicológica. Los saberes contrasubversivos argentinos y su (re)apropiación por los militares guatemaltecos”, *Diálogos*, 19:2 (2018), pp. 140-169; Íd.: *La*



De la misma forma que las investigaciones latinoamericanas posteriores al libro de McSherry refinaron el análisis sobre la Operación Cóndor en el Cono Sur, estos trabajos recientes sobre la colaboración represiva entre Argentina y América Central reformularon y/o dieron consistencia empírica a hipótesis y planteos conjeturales que habían circulado en cierta literatura periodística y académica durante los años previos. En ella se había dado por sentada la presencia significativa y sostenida en el tiempo de asesores militares argentinos en los países centroamericanos durante los primeros años ochenta, así como la provisión de equipamiento militar por parte de Argentina a las fuerzas armadas de dichos países, con el objetivo de colaborar en la “lucha contra la subversión” y neutralizar un posible impacto regional de la revolución sandinista nicaragüense.<sup>16</sup> Sin embargo, en general esas aseveraciones se habían basado en fuentes secundarias, sobre todo recortes de la prensa estadounidense, y habían presentado informaciones variopintas y difícilmente verificables en documentos oficiales.

Un primer esfuerzo por analizar los vínculos entre la dictadura argentina y los países centroamericanos en clave histórica fue realizado por Ariel Armony, quien situó la “cruzada anticomunista” argentina en América Central en el marco de la creación de un espacio transnacional contrarrevolucionario que no era geográfico ni territorial, sino que se basaba en la circulación de agentes, ideas y recursos para la represión de las disidencias políticas. Interesado en la historia de la Guerra Fría latinoamericana, el autor planteó como hipótesis que la dictadura argentina se involucró en la crisis centroamericana de fines de los setenta y principios de los ochenta con una relativa autonomía respecto de Estados Unidos. No obstante, a nivel de fuentes para la investigación, Armony reprodujo en buena medida la literatura previa e informes periodísticos de la época.<sup>17</sup>

---

*guerra es ideológica. La circulación de ideas contrasubversivas argentinas y su recepción en la doctrina militar guatemalteca 1977-1982*, Tesis de doctorado, Universidad de Buenos Aires, 2020; Lucrecia MOLINARI: “La dictadura argentina frente al estallido de la guerra civil salvadoreña (1977-1982): proyección continental y ‘experiencias compartidas’”, *Diálogos*, 19:2 (2018), pp. 232-268; Aníbal GARCÍA FERNÁNDEZ: *La presencia militar argentina en El Salvador: el caso del Batallón 601 de inteligencia (1976-1983)*, Tesis de maestría, Ciudad de México, UNAM, 2017; Melisa KOVALSKIS et al.: “La masacre de El Mozote en El Salvador: una aproximación a la responsabilidad argentina”, *e-l@tina*, 18:71 (2020), pp. 61-93; y Melisa KOVALSKIS y Matías OBERLIN MOLINA: “La dictadura militar argentina y Estados Unidos en El Salvador (1980): la dinámica del comensalismo represivo”, *Estudios Latinoamericanos*, 45-46 (2020), pp. 135-152.

<sup>16</sup> Desde los estudios sobre la política exterior de Argentina, el tema fue abordado por Roberto RUSSELL y Juan Gabriel TOKATLIAN: *Argentina y la crisis centroamericana, 1976-1985*, Buenos Aires, FLACSO, 1986; y Andrés CISNEROS y Carlos ESCUDÉ: *Historia general de las relaciones exteriores de la República Argentina*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 2000, tomo 14. En un registro periodístico, por Oscar Raúl CARDOSO, Ricardo KIRSCHBAUM y Eduardo VAN DER KOOY: *Malvinas. La trama secreta*, Buenos Aires, Sudamericana, 1983. La cuestión también ha sido trabajada en el clásico libro de Eduardo Luis DUHALDE: *El Estado terrorista argentino*, Buenos Aires, Ediciones El Caballito, 1983.

<sup>17</sup> Ariel ARMONY: *La Argentina, los Estados Unidos, y la cruzada anticomunista en América Central (1977-1984)*, Buenos Aires, Universidad de Quilmes, 1999; e Íd.: “Transnacionalizando la ‘guerra sucia’: Argentina en Centroamérica”, en Daniela SPENSER (coord.): *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, Ciudad de México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social / Miguel Ángel Porría, 2004.

Esta producción bibliográfica, abundante pero limitada en sus alcances empíricos, comenzó a ampliarse con nuevos trabajos sobre las relaciones específicas de la dictadura argentina con cada país de América Central, basados en la consulta de archivos oficiales de diversa índole. Estos trabajos mostraron que los militares argentinos, y en particular el Ejército, estrecharon vínculos con los gobiernos autoritarios de Guatemala, El Salvador y Honduras a partir de 1980, frente a la hipótesis de que la revolución sandinista podía desencadenar un efecto regional ante la inacción del gobierno estadounidense de James Carter, cuyo apoyo militar y económico para la contrarrevolución resultaba escaso. En el caso de Guatemala, ha sido analizada la apropiación de saberes contrasubversivos argentinos por parte de las fuerzas represivas guatemaltecas volcadas a la persecución de la disidencia política dentro del país, así como la profesionalización de altos mandos de inteligencia guatemaltecos con apoyo de militares argentinos.<sup>18</sup> En el caso de El Salvador, una pesquisa reciente mostró que el apoyo militar de Argentina creció desde 1981, movido por los vaivenes de la represión contra la guerrilla salvadoreña, en la que el Ejército argentino también se involucró.<sup>19</sup> En el caso de Honduras, los avances preliminares de una reciente investigación de Julieta Rostica sugieren que el objetivo de la colaboración argentina no habría sido ayudar en la represión a disidentes locales sino ganar influencia en el conflicto salvadoreño y luego en el nicaragüense, para posicionarse como un actor de peso en América Central. Los militares argentinos incluso llegaron a integrar órganos de inteligencia hondureños para alcanzar ese objetivo.<sup>20</sup>

### **Espacios, actores y lógicas del despliegue transnacional del aparato represivo argentino**

Según lo reseñado hasta aquí, pueden observarse tres tendencias en las investigaciones sobre el despliegue transnacional del aparato represivo argentino durante la última dictadura militar. En primer lugar, América Latina figura como el espacio privilegiado de dicho despliegue. En segundo lugar, la mayor parte de los trabajos se concentran en la actividad extraterritorial del Ejército y no de otras fuerzas, organismos o instituciones vinculadas a la represión. En tercer lugar, el problema de la persecución a las disidencias políticas latinoamericanas aparece como el factor explicativo central de las proyecciones transnacionales del aparato represivo argentino.

En los últimos años, líneas incipientes de indagación comenzaron a ir más allá de esas coordenadas de análisis. Algunos trabajos abordaron las formas en que ciertos resortes del aparato represivo estatal se involucraron en el “frente externo” de la dictadura, es decir, en sus estrategias de propaganda, diplomacia e inteligencia en el ámbito

---

18 Laura SALA: “Enemigos, población...”; Íd.: *La guerra es ideológica...*; Julieta ROSTICA: “La transnacionalización de ideas...”; Íd.: *La colaboración de la dictadura...*

19 Melisa KOVALSKIS et al.: op. cit.

20 Julieta ROSTICA: “La colaboración y coordinación...”.

internacional para contrarrestar las denuncias por las violaciones a los derechos humanos y la desaparición de personas en Argentina. Uno de los casos investigados ha sido el funcionamiento del Centro Piloto de París, una oficina creada en la capital francesa por la dictadura argentina en 1977, cuya misión oficial era coordinar las acciones de propaganda del gobierno militar en el ámbito de Europa Occidental, considerada por la dictadura como el epicentro de la denominada “campana antiargentina” que se imputaba al movimiento de denuncia exilar y de derechos humanos.<sup>21</sup>

Los avances de investigación sobre el Centro Piloto de París sugieren la existencia de una dimensión productiva del despliegue transnacional del aparato represivo argentino, no sólo centrado en la persecución y el aniquilamiento de disidentes políticos sino también en el intento por construir un consenso favorable al régimen militar y su “lucha contra la subversión” en el ámbito internacional. Sobre este punto también ha sido investigada la contratación de la agencia de publicidad estadounidense Burson-Marsteller, desde 1976, por parte de la Secretaría de Información Pública del Poder Ejecutivo argentino.<sup>22</sup> A su vez, el caso del Centro Piloto corre el foco de análisis de América Latina y lo desplaza a Europa Occidental, en tanto que la oficina en París fue ideada como un núcleo transnacional para operar enlazado con las delegaciones diplomáticas argentinas en todo el subcontinente.<sup>23</sup> De hecho, lo que se sabe hasta ahora del Centro Piloto, sumado a informaciones factuales y fragmentarias, invita a investigar de manera específica las actividades de agentes de la represión argentinos en otras importantes plazas europeas, como Madrid y Londres.

Al mismo tiempo, estos y otros trabajos comenzaron a enfocarse en estructuras burocráticas y ministeriales del Estado que, intervenidas por las fuerzas armadas, se

---

21 Facundo FERNÁNDEZ BARRIO y Rodrigo GONZÁLEZ TIZÓN: “De la ESMA a Francia: hacia una reconstrucción histórica del Centro Piloto de París (1977-1979)”, *Folia Histórica del Nordeste*, 28 (2020), pp. 99-134; Facundo FERNÁNDEZ BARRIO: “Formas excepcionales de la violencia en el cautiverio clandestino: el trabajo forzado de prisioneras de la ESMA en la Cancillería argentina”, *Conflicto Social*, 13:24 (2020), pp. 298-324; Moira CRISTIÁ y Laura SCHENQUER: “La ‘acción psicológica’ en el ámbito internacional. Los planes de comunicación de la dictadura argentina en el extranjero (1976-1978)”, en Laura SCHENQUER, *Terror y consenso: políticas culturales y comunicacionales de la última dictadura militar*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata, 2022, pp. 48-68; Claudia FELD: “El lugar sin límites: el centro clandestino fuera de la ESMA”, en Marina FRANCO y Claudia FELD (dirs.), *ESMA. Represión y poder en el centro clandestino de detención más emblemático de la última dictadura argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2022. El caso del Centro Piloto también había sido parcialmente abordado en Marina FRANCO: *El exilio: argentinos en Francia durante la dictadura*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 2008; y, en un registro periodístico, en Andrea BASCONI: *Elena Holmberg. La mujer que sabía demasiado*, Buenos Aires, Sudamericana, 2012 y en Claudio URIARTE: *Almirante Cero. Biografía no autorizada de Emilio Eduardo Massera*, Buenos Aires, Planeta, 1992.

22 Marina FRANCO: “La campana antiargentina: la prensa, el discurso militar y la construcción de consenso”, en Judith CASALI DE BABOT y María Victoria GRILLO (eds.), *Derecha, fascismo y antifascismo en Europa y Argentina*, Tucumán, Universidad de Tucumán, 2002; Moira CRISTIÁ y Laura SCHENQUER: “La ‘acción psicológica’...”.

23 Cabe señalar que las acciones para contrarrestar la «campana antiargentina» no se limitaron al espacio europeo, tal como se ha mostrado, por ejemplo, en Alicia DIOS y Laura SCHENQUER: “Videla en Venezuela: participación civil y diplomacia cultural. Estrategias internacionales para refutar la ‘campana antiargentina’”, *América Latina Hoy*, 86 (2020), pp. 41-55.

involucraron en el despliegue transnacional de la dictadura, tanto en su dimensión productiva como netamente represiva. Se ha analizado el papel del cuerpo diplomático del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (MREyC) en la campaña de propaganda del régimen militar ante foros internacionales y gobiernos extranjeros,<sup>24</sup> así como su actuación en casos puntuales de desaparición forzada de militantes argentinos en el exterior.<sup>25</sup> Desde el campo de estudios sobre el exilio, Silvina Jensen ha hecho un aporte novedoso al diseccionar prácticas rutinarias del MREyC destinadas a incidir en la “lucha contra la subversión” más allá de las fronteras, en la medida en que perjudicaban sistemáticamente la situación de argentinos exiliados por motivos políticos. Según la autora, estos mecanismos tenían dos objetivos: que los exiliados por la represión no obtuvieran la documentación de viaje necesaria para llegar a destino seguro en terceros países; y que los argentinos que habían salido “opcionados” del país no pudieran regresar a Argentina.<sup>26</sup> Jensen muestra que el aparato represivo de la dictadura codificó como una amenaza a la acción política de los exiliados e hizo esfuerzos por vigilar, contrarrestar, neutralizar y aniquilar al movimiento de denuncia antidictatorial en el extranjero, al que atacó por varios medios: con operaciones extraterritoriales de secuestro y desaparición, con campañas internacionales de propaganda y lobby político-diplomático y también con prácticas de la burocracia ministerial que afectaban a los exiliados. Todas esas acciones convergían en un mismo objetivo estratégico para el régimen militar: desactivar el movimiento transnacional de denuncia contra el terrorismo de Estado en Argentina.

Por último, una fuerza distinta al Ejército empieza a ganar interés. El despliegue transnacional de la Armada argentina, y en particular del Grupo de Tareas 3.3 de la Escuela de Mecánica de la Armada, una de las unidades represivas más poderosas y activas de la dictadura, fue abordado tanto en un recuento de sus operativos represivos extraterritoriales<sup>27</sup> como en los trabajos sobre el Centro Piloto. Durante una etapa de su existencia, la oficina en París no sólo atendió su labor propagandística oficial sino que, además, cobijó operaciones clandestinas de represores del GT de la ESMA que

---

24 Rodrigo LLORET: “Represión, derechos humanos y política exterior. El rol de los diplomáticos argentinos en el Comité de Derechos Humanos de la ONU (1976-1983)”, *Papeles de Trabajo*, 10:17 (2016), pp. 126-146; Íd.: *Política internacional y derechos humanos. El frente externo de la última dictadura y el rol de la diplomacia argentina ante las denuncias que se realizaban en el exterior contra la Junta Militar (1976-1983)*, Tesis de doctorado, Buenos Aires, FLACSO, 2019; Alejandro AVENBURG: “Entre la presión y el apoyo: la política de derechos humanos de los Estados Unidos y el gobierno militar argentino (1976-1978)”, *Desarrollo Económico*, 55:215 (2015), pp. 107-136.

25 Facundo FERNÁNDEZ BARRIO: “Diplomacia y represión extraterritorial...”; Íd.: “El Servicio Exterior argentino...”.

26 Silvina JENSEN: “Los exiliados argentinos bajo la óptica del Estado terrorista (1976-1983)”, *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, 19 (2020), pp. 1-18. Véanse también Íd.: “Las otras cartas de los exiliados argentinos. Las peticiones de reingreso de los opcionados a la burocracia del Estado terrorista”, *Avances del Cesor*, 16 (2019), pp. 63-82; y Silvina JENSEN y Soledad LASTRA: “Formas de exilio y prácticas represivas en la Argentina reciente (1974-1985)”, en Gabriela ÁGUILA, Santiago GARAÑO y Pablo SCATIZZA (eds.), *op. cit.*, pp. 155-185.

27 Melisa SLATMAN: “Las actividades extraterritoriales...”.

respondían a los planes políticos del almirante Emilio Massera, miembro de la Junta Militar de Gobierno y aspirante a presidente. El GT cooptó tanto el Centro Piloto como la Dirección General de Prensa y Difusión del MREyC, de la que dependía la oficina en Francia.<sup>28</sup> A su vez, un trabajo reciente de Marisa Pineau dejó planteadas algunas preguntas preliminares en torno a las misiones navales oficiales de varios ex miembros del GT de la ESMA en Sudáfrica, entre 1979 y 1982, en pleno apartheid.<sup>29</sup> Las designaciones y nombramientos de oficiales y suboficiales del GT en agregadurías, escuelas y cursos navales en Sudáfrica y otros destinos en el exterior ha sido explicada como un mecanismo orgánico de la Armada para dar respuesta a una coyuntura vinculada con su participación en la represión ilegal, tal como la necesidad de retirar del frente de la “lucha contra la subversión” a un grupo de represores cuya visibilidad pública empezaba a convertirse en un potencial problema para la fuerza.<sup>30</sup> En este sentido, una faceta del despliegue transnacional de la Armada se explica como una variable de lógicas represivas internas, vinculadas a la configuración de una nueva etapa del funcionamiento de la ESMA a partir de 1979, cuando dinámicas que habían caracterizado al centro clandestino durante su período político-represivo más álgido, entre 1976 y 1978, se modificaron tras una serie de cambios que abarcaron desde una reorientación general de la campaña represiva por parte de la dictadura hasta el pase a retiro del almirante Massera y la salida al extranjero de los represores vinculados a su liderazgo. Aún queda pendiente indagar sobre las actividades específicas que los ex miembros del GT 3.3 realizaron en Sudáfrica, un país de interés estratégico de primer orden para la Armada argentina, en el que entonces también se libraba una “guerra” desde el Estado contra un “enemigo interno”.

### A modo de cierre

El juego de escalas constituye una herramienta potente para los estudios sobre la violencia estatal en el pasado reciente latinoamericano. La dimensión transnacional de la represión durante el ciclo de regímenes autoritarios en América Latina ofrece una vía posible para pensar el problema de la Guerra Fría en la región, con avatares propios y no siempre determinados por la relación centro-periferia con Estados Unidos. A contramano de lo que postula cierto sentido común acerca de que la Operación Cóndor o la colaboración represiva argentina en América Central habrían sido meras extensiones de los planes de la CIA para la región, en este trabajo hemos comentado investigaciones

---

28 Facundo FERNÁNDEZ BARRIO: “Formas excepcionales...”.

29 Marisa PINEAU: “Vinculaciones de Argentina con la Sudáfrica del apartheid”, en Gabriela ÁGUILA, Santiago GARAÑO y Pablo SCATIZZA (eds.), op. cit., pp. 233-242.

30 Facundo FERNÁNDEZ BARRIO: “De la ESMA al mundo: las misiones navales en el exterior de los represores del GT 3.3”, en *Investigar en el Archivo 3: La ESMA en 1979*, Buenos Aires, Archivo Nacional de la Memoria, 2022, en prensa.

históricas que, enfocadas desde el caso argentino, indican que los aparatos represivos de cada estado-nación se involucraron en las redes transnacionales según coyunturas y condiciones específicas que merecen indagarse de manera situada, con atención a los actores, cronologías, espacialidades y lógicas que intervinieron en cada caso.

El camino recorrido por los trabajos sobre el despliegue transnacional del aparato represivo argentino en América Latina seguirá su curso. Aún resta indagar sobre el papel de ciertos protagonistas que ejecutaron las operaciones extraterritoriales para perseguir a exiliados en el Cono Sur, como la Secretaría de Inteligencia del Estado y el Batallón de Inteligencia 601 del Ejército, una tarea que en parte dependerá de la implementación de políticas activas de desclasificación de archivos de inteligencia en Argentina y otros países de la región. Al mismo tiempo, permanece abierta la pregunta acerca de instancias y niveles de coordinación represiva *ad hoc* que habrían desbordado a la Operación Cóndor. En cuanto a la colaboración argentina con América Central, la bibliografía reseñada conforma el estado actual del conocimiento sobre el tema, con distintos grados de avance en torno a los vínculos bilaterales y diferenciados de la dictadura argentina con cada país centroamericano. A su vez, esos progresos puntuales en la investigación empiezan a clarificar el cuadro general de la influencia argentina en la crisis centroamericana de fines de los años setenta y principios de los ochenta, un tema que durante años había sido estudiado en base a fuentes de limitada potencia empírica. Desde la perspectiva de la sociología histórica, los trabajos aquí visitados prueban una vez más el valor del abordaje multidisciplinar para los estudios sobre la violencia estatal en el pasado reciente.

En este trabajo también apuntamos nuevas líneas de pesquisa que avanzan sobre variantes de la proyección transnacional del aparato represivo argentino que no sólo exceden el espacio latinoamericano sino también el objetivo de persecución a disidentes políticos más allá de las fronteras. Actores vinculados a la represión a nivel interno, pertenecientes a las fuerzas armadas pero también a organismos y cuerpos civiles, operaron en el “frente externo” de la dictadura con el objetivo de desacreditar las denuncias por la represión ilegal en el plano internacional, en buena medida llevadas adelante por las redes de exiliados políticos, que también fueron perjudicados mediante prácticas rutinarias de la burocracia del Estado. Algunos de estos trabajos ponderan a la Armada argentina como un protagonista destacado del despliegue transnacional del aparato represivo, con una agenda propia en el “frente externo” que competía y a la vez se complementaba con la del gobierno militar, y cuyos alcances serán objeto de futuras investigaciones.